

A klinikai próbák alaposabb megtervezését sürgetik a Johns Hopkins szakértői

http://informed.hu/?tPath=/print/betegsegek/betegsegek_reszletesen/pharmacology&article_print=yes&article_id=230126

MTI Hírek 2010;7

Közel 150, gyerekekkel végzett klinikai próba körülményeinek áttekintése alapján arra a megállapításra jutottak amerikai orvoskutatók, hogy csak minden ötödik tanulmányt terveztek meg teljes alaposággal, ami elfogultságra ad lehetőséget a vizsgálatok értékelésénél.

A bostoni Johns Hopkins gyerekkórház szakembereinek elemzése a Pediatrics című gyermekgyógyászati folyóirat augusztusi számában jelenik meg - számolt be róla hétfőn az EurekAlert című nyílt tudományos portál (www.eurekalert.org/pubreleases/).

A kutatók 146 olyan cikket néztek át, amelyekben klinikai tesztek eredményeiről számoltak be 2007-ben és 2008-ban, még hozzá a legrangosabbnak tartott szakmai lapokban, például a The Lancet, a JAMA, a NEJM, illetve a Pediatrics című folyóiratokban.

A 146 klinikai próba 41 százalékát nem megfelelő (esetleg nem megfelelően ismertetett) randomizálási technikával tervezték meg.

A randomizálás célja, hogy a tesztekbe bevont pácienseket véletlenszerűen válasszák ki, illetve az se legyen követhető, hogy ki kap hatóanyagot, és kinél alkalmaznak placebót. Ha ezt nem sikerül megfelelően megoldani a klinikai próba megtervezése során, a kapott eredmény elfogultlansága megkérdőjelezhető.

Az elemzés úgy találta, hogy a gyógyszer- és segédeszközgyártók által támogatott tesztek körében hatszor gyakoribb volt a klinikai kipróbálás elfogultsághoz utat nyitó lebonyolítása.

2010-07-12 22:16:42